# 超量表达细胞 D 型周期蛋白 CYCD3;1 影响拟南芥根的发育

李芳, 许颖, 张姣, 殷姗, 喻富根\*

南京大学生命科学学院,南京210093

提要:用雌激素诱导表达的启动子(XVE启动子)超量表达CYCD3;1的结果表明CYCD3;1的超量表达不仅抑制拟南芥初 生根的伸长,而且还抑制初生根对重力刺激的反应能力。 关键词:拟南芥;XVE启动子;CYCD3;1;根的发育;向重力性反应

# Overexpression of D-type Cyclin CYCD3;1 Affects Root Development in *Arabidopsis thaliana* L.

LI Fang, XU Ying, ZHANG Jiao, YIN Shan, YU Fu-Gen<sup>\*</sup> College of Life Sciences, Nanjing University, Nanjing 210093, China

**Abstract:** To investigate the effect of CYCD3;1 on the development of *Arabidopsis* root, we had overexpressed *CYCD3;1* under the control of the estrogen receptor-based chemical-inducible system (XVE promoter). The results demonstrate that CYCD3;1 overexpression inhibite the elongation of primary roots of *Arabidopsis* and reduce their ability responding to gravitropic stimulus.

Key words: Arabidopsis thaliana; XVE promoter; CYCD3;1; root development; gravitropic response

植物发育是一个集细胞分裂、生长和分化为 一体的过程,而细胞分裂是受细胞周期活动调控 的(Inzé 和 Veylder 2006)。在细胞周期中,有两 个关键的控制点,即G1/S期和G2/M期的转变。 在拟南芥中,D型细胞周期蛋白CYCD3;1限制G1/ S期的转变速度(Menges等2006)。Dewitte等(2003) 用 35S: CYCD3;1 在拟南芥中组成型地过量表达 CYCD3;1后,细胞周期的几个时期的分配即有改 变,而且有丝分裂增加、细胞分化受抑制。由 于 35S: CYCD3; 1 是强组成型表达,转基因拟南芥 的生长发育会受到影响,而且植株的形态结构也 发生变异(Dewitte 等 2003)。本文采用含有 XVE 启 动子(受雌激素诱导的化学诱导系统)的 pER8 质粒 获得了诱导表达CYCD3;1的转基因拟南芥(王慧博 等2007),用这一转基因的拟南芥定时、定量地 表达 CYCD3;1,研究雌激素诱导与非诱导条件下 转基因和野生型拟南芥,初生根伸长生长和对重 力反应的差异,以期进一步研究细胞周期活动与 植物形态发生和生长发育的关系。

## 材料与方法

野生型拟南芥(Arabidopsis thaliana L.)的生态型为 Columbia 型。取转化后收获的拟南芥种子,

用潮霉素抗性筛选获得转基因植株。转基因植株 自交后收获种子(F1代),每个株系所结的种子作 潮霉素抗性筛选;选取有抗性与没有抗性的比例 为3:1的株系所结的种子(即转基因的遗传符合孟德 尔一对性状分离规律)萌发培养,分别收获每棵F, 代植株自交后所结的种子(F2代),再分别抗性筛 选每棵Fi代植株所结的种子。如Fi代不发生性状 分离(即全部有抗性),则该棵 F1 代植株是纯合植 株,其所结种子(F,代)为纯合体,可用于后续实 验(王慧博等 2007)。对纯合植株从分子水平上作 PCR 鉴定,鉴定引物为:5' AACCGATGATACG-GACGAAA 3'和5' TTGTATGGAGCAGCAGACGC 3'。PCR条件:94 预变性10 min;94 变性 30 s, 54 退火 90 s, 72 延伸 30 s, 35 个循 环;72 最后延伸10 min。

配制 1/2MS 培养基(0.8% 琼脂、1% 蔗糖, pH 5.8), 20 mmol·L<sup>-1</sup>的雌激素(17-β-雌二醇) (Sigma 公司)母液(溶于二甲基亚砜, DMSO);诱

- 收稿 2008-01-21 修定 2008-05-04
- 资助 国家自然科学基金(30270086)和南京大学大学生创新 计划项目。
  - \* 通讯作者(E-mail:fugenyu@sina.com;Tel:025-83686755)。

导培养基加入雌激素(0.1、1、5  $\mu$ mol·L<sup>-1</sup>)、0.02% Tween20 (上海生工),非诱导的培养基根据不同 诱导浓度,加入与诱导的培养基等量的 DMSO 和 0.02% Tween20 (Curtis 等 2005)。将经过酒精灭菌 的种子点种在直径为9 cm 培养皿中的培养基上, 每盘 30 粒种子。用保鲜膜包好培养皿后,放入 4 冷藏箱中同步化3 d,取出培养皿并竖直放在 光照培养箱里。24 h 光照,光照强度为70  $\mu$ mol·m<sup>-2</sup>·s<sup>-1</sup>,温度为(22±0.5)。

取生长 4 d (5  $\mu$ mol·L<sup>-1</sup> 雌激素诱导和非诱导) 的拟南芥幼苗的根,立刻用液氮冻存。用 GTC法 (Konomi 等 2002)提取根中总 RNA。用 U-3000UV 分光光度计(HITACHI 公司)测定总 RNA 浓度。用 M-MLV Reverse Transcriptase 反转录试剂盒 (Promega 公司)扩增 cDNA 的第一条链。反转录体 系总体积为 25  $\mu$ L,其中含有 1  $\mu$ g 总 RNA、0.5  $\mu$ g Oligo dT 引物,补加无菌水至 17  $\mu$ L。70 预热 5 min,立即置冰上 2 min,再加入 1.25  $\mu$ L 的 10 mmol·L<sup>-1</sup> dNTP 混合物、0.75  $\mu$ L Rnase 抑制 剂、5  $\mu$ L 的 5×M-MLV 反转录缓冲液、1  $\mu$ L 的 M-MLV 反转录酶。PCR 反应条件为:42 60 min,70 15 min。4 保存备用。

为检测引物(GeneScript 公司合成)的特异性, 先做 RT-PCR (ABI 9700 PCR 仪),并用 ACTIN2 做内参以标准化 cDNA 的模板量。50 μL RT-PCR 反应体系中含有 1 μL cDNA 模板。反应条件为: 94 预变性 3 min;94 变性 30 s,54 退火 40 s,72 延伸 15 s,扩增 33 个循环。引物为 *CYCD3;1*-F:5'TCCTCAACAAATGCCACCG 3', *CYCD3;1*-R:5'GAAAGAGGGTCAAAGGGA 3'; *ACTIN2*-F:5'TTGACTACGAGCAGGAGATGG 3', *ACTIN2*-R:5'ACAAACGAGGGCTGGAACAAG 3'。PCR产物经凝胶电泳后回收测序(GeneScript 公 司)。

测定 *CYCD3;1* 表达量的实时 PCR (Real-time PCR)用SYBR<sup>®</sup> Green Realtime PCR Master Mix 试剂 盒(TOYOBO, www.bio-toyobo.cn),采用 ABI PRISM 7700 体系渗入法。反应体系为 20 μL,其 中含有 0.5 μL cDNA 模板、0.4 μmol·L<sup>-1</sup>引物、 10 μL Master Mix,在每轮实时 PCR 中都用 *AC*-*TIN2* 做内参以标准化 cDNA 的模板量。反应条件 为:95 预变性 60 s;95 变性 15 s,54 退 火 15 s, 72 延伸和数据收集 45 s, 扩增 40 个 循环。实验重复 9 次(3 次生物学重复, 即提 3 次 总 RNA; 3 次技术重复, 即每个 cDNA 模板做 3 次实时 PCR)。*CYCD3;1* 相对表达量按公式:  $\Delta C_{T}=$  $C_{T}$  (*CYCD3;1*)- $C_{T}$  (*ACTIN2*)计算, 表达量 =100× 2<sup>-ACT</sup>, 实验数据为9次重复实验的平均值(Portereiko 等 2006)。

分析初生根长度和向重力性反应时,取生长 在培养基中的第4、6天的拟南芥幼苗拍照,用 AutoCAD软件计算其初生根根长。每个实验重复 3次,每次30粒种子,培养皿竖直放在光照培养 箱中,光照强度为70 μmol·m<sup>-2</sup>·s<sup>-1</sup>,光照48 h后, 培养皿旋转90度放置 2.5 h后,用70% 酒精固定 幼苗,于体视显微镜下拍照,用AutoCAD软件 测量根长和根弯曲的角度。实验重复3次,每次 30粒种子。在诱导与非诱导条件下,转基因株系 与野生型(WT)拟南芥的初生根根长和向重力性弯 曲角度的差异显著性,用成组 t 检验。数据 = 平 均值 ± 标准偏差。

### 实验结果

#### 1 转基因株系 AtD3;1-3 的筛选和鉴定

从表 1 可以看出,  $F_1$  代植株有抗性与无抗性 的比值为 3:1, 说明 T-DNA 插在一条染色体上, 抗性植株自交后的  $F_2$  代全部有抗性,说明两条同 源染色体上都有 T-DNA 插入,转基因株系 AtD3; 1-3 为纯合的植株。

表1 潮霉素抗性培养基上转基因株系 AtD3;1-3 的筛选 Table 1 Screening of the transgenic plant AtD3;1-3 grown in hygromycin media

植株	长真叶的植株数 / 个	未长真叶的植株数 / 个
F1 代	106	36
$F_2$ 代	137	0

从图 1 可以看出,用所设计的 PCR 鉴定引物,转基因株系 AtD3;1-3 能扩增出目的条带(约 2 200 bp),表明经过潮霉素筛选出的株系 AtD3; 1-3 为阳性。

2 雌激素诱导后转基因植株 AtD3;1-3 根中 CYCD3;1 的过量表达

浓度为5 µmol·L<sup>-1</sup>的雌激素对启动子的诱导效



图 1 转基因株系 AtD3;1-3 的 PCR 检测 Fig.1 Identification of PCR product of transgenic plant AtD3;1-3 1:AtD3;1-3;2:野生型(WT);3:pERD3;1 质粒(王慧

博等 2007) (阳性对照);4:空白对照;5:DNA 分子量标准。

果可以达到饱和(Zuo 等 2000)。从图 2 可以看出, RT-PCR 扩增的条带大小正确, *CYCD3;1* 为 134 bp, *ACTIN2* 为 138 bp, 无杂带。切胶回收片 段,测序,发现引物的特异性很好,扩增出的 产物为目的基因 *CYCD3;1* 和 *ACTIN2* 的片段。内 参*ACTIN2*在转基因和野生型拟南芥中表达量几乎 一致。





Fig.2 RT-PCR amplification of *CYCD3;1* expression in wildtype and AtD3;1-3 *Arabidopsis* 

1:DNA 分子量标准。2~5:ACTIN2 的 PCR 产物,其 中 2 为非诱导的 WT;3 为诱导的 WT;4 为非诱导的 AtD3;1-3;5 为诱导的 AtD3;1-3。6~9:CYCD3;1 的 PCR 产物,其 中 6 为非诱导的 WT;7:为诱导的 WT;8 为非诱导的 AtD3; 1-3;9 为诱导的 AtD3;1-3。

根据公式 *CYCD3;1* 的相对表达量 =100×2<sup>-ΔCT</sup>, 计算的转基因AtD3;1-3和野生型拟南芥中*CYCD3;1* 相对表达量的结果是,非诱导的WT:ΔC<sub>T</sub>= 2.58±0.04;诱导的WT:ΔC<sub>T</sub>=1.85±0.03;非诱 导的AtD3;1-3:ΔC<sub>T</sub>=0.49±0.05;诱导的AtD3;1-3: ΔC<sub>T</sub>=-3.99±0.08。从图3可以看出,与非诱导的 转基因株系AtD3;1-3相比,5 μmol·L<sup>-1</sup> 雌激素诱导 的AtD3;1-3中*CYCD3;1*表达量大大增加,几乎提 高了25倍。诱导与非诱导的野生型拟南芥中 *CYCD3;1* 表达量都极低且无明显变化。说明 XVE 系统是一高效可靠的诱导表达体系,转基因株系 AtD3;1-3的根能受雌激素诱导过量表达CYCD3;1。



图 3 转基因植株 AtD3;1-3 和野生型拟南芥中 *CYCD3;1* 相对表达量的 Real-time PCR 分析

Fig.3 Real-time RT-PCR analysis of CYCD3;1 expression in wildtype and AtD3;1-3 Arabidopsis 诱导浓度单位为µmol.L<sup>-1</sup>。下图同此。

# 3 CYCD3;1的过量表达对转基因植株AtD3;1-3的 初生根的伸长的影响

从图4和图5可以看出,在不同浓度(0.1、1、 5 μmol·L<sup>-1</sup>)雌激素的诱导作用下,生长4 d和6 d 的拟南芥转基因株系 AtD3;1-3 比同样条件下非诱 导的 AtD3;1-3 的初生根伸长明显变慢,抑制伸长 的程度随着雌激素浓度的增加而增加。很多文献 中已报道 XVE启动子诱导基因表达的效果是随着 雌激素浓度增加而增加的(Zuo 等 2000; Curtis 等 2005),因此雌激素浓度越高[雌激素浓度为 5 μmol·L<sup>-1</sup>时它对启动子的诱导效果就会达到饱和 (Zuo 等 2000)],CYCD3;1 的表达越高,初生根 伸长越受抑制。需要说明的是:WT/0和WT/0.1、 WT/0和WT/1、WT/0和WT/5 组合中WT/0根长 的差异是由 DMSO (表面活性剂,破坏细胞膜)浓 度的不同造成的,高浓度的 DMSO 对野生型拟南 芥初生根的伸长有不利影响。

4 CYCD3;1 的过量表达影响转基因植株的根向重 力性反应

从表 2 和图 6 可以看出,在重力作用下,经 过 5 μmol·L<sup>-1</sup>雌激素诱导,转基因株系 AtD3;1-3 对 重力刺激的反应丧失,不再向地弯曲,而非诱导 的转基因株系 AtD3;1-3 则正常弯曲,向重力的反 应正常。诱导的转基因株系 AtD3;1-3 比非诱导的







AtD3;1-3的根伸长慢,而诱导与非诱导的野生型 拟南芥之间的向重力反应与根伸长无明显差异。



## 图 5 生长 6 d 的转基因植株 AtD3;1-3 和野生型拟南芥根的生长

Fig.5 Growth of roots of the 6-d-old wildtype and AtD3;1-3 Arabidopsis

1:非诱导的 WT;2:诱导的 WT;3:非诱导的 AtD3;
1-3;4:诱导的 AtD3;1-3。标尺:3 mm。雌激素诱导浓度为5 μmol·L<sup>-1</sup>。

## 表 2 CYCD3;1 的过量表达对转基因株系 AtD3;1-3 的初生根向重力性弯曲的影响

Table 2 Effects of the *CYCD3;1* overexpression on primary root gravitropic curvature of transgenic plant AtD3;1-3

植株	弯曲角度/度	根长/mm
非诱导的 WT	34.0±12.0	3.87±0.66
诱导的 WT	32.9±10.5	$3.41 \pm 0.57$
非诱导的 AtD3;1-3	36.2±12.1	$3.21 \pm 0.65$
诱导的 AtD3;1-3	0	$2.37{\pm}0.46^{a}$

a表示差异极显著,显著水平为0.01。



图 6 转基因株系 AtD3;1-3 与野生型拟南芥的向地反应 Fig.6 Root gravitropic responses of wildtype and AtD3;1-3 Arabidopsis

1:非诱导的 WT;2:诱导的 WT;3:非诱导的 AtD3; 1-3;4~7:诱导的 AtD3;1-3。标尺:3 mm。雌激素诱导 浓度为5 μmol·L<sup>-1</sup>。

## 讨 论

已有的研究表明, CYCD3;1促进细胞周期中 的植物细胞从 G1 期进入 S 期(Menges 等 2006; Dewitte 等 2007)。组成型超量表达 CYCD3;1 的拟 南芥,生长迟缓,大量的细胞不能及时退出细胞 周期而分化成熟(Dewitte 等 2003)。与 Dewitte 等 (2003)用 35S 组成型启动子相比,本文所用的雌 激素诱导的启动子能定时定量、严谨高效地表达 CYCD3;1,同时通过诱导与非诱导的转基因植株 的比较,排除了转基因操作本身对植株的影响, 能更加清晰准确地研究CYCD3:1的表达对根发育 的影响。本文结果表明,诱导后超量表达 CYCD3;1的转基因拟南芥,其初生根伸长生长比 野生型明显的慢。由于根的伸长主要靠成熟区的 细胞增大而变长的(Furutani 等 2000), 所以可以推 测超量表达CYCD3:1对转基因拟南芥初生根伸长 生长之所以抑制,可能是其从分生区退出细胞周 期进入伸长区的细胞减少所致。

初生根生长发育的一个特点是其能感受重力 方向的变化,并调整自身的生长模式,因而根尖 端保持与重力方向一致(Beemster 等 2003; Ishikawa和Evans 1995)。多数研究认为,根感 受重力的部位是根冠,而发生向重力弯曲生长的 部位在根的伸长区(Palme 等 2006)。本文结果表 明,超量表达CYCD3;1的转基因拟南芥,其初 生根的向重力反应能力丧失。由于超量表达 CYCD3;1会破坏细胞周期活动方式和抑制细胞分 化,因此我们认为,本文中植物根的向地性反应 能力的保持,必须有协调的分生区细胞周期活动 以及正确的伸长区细胞分化。这从另一个侧面为 研究植物细胞周期和细胞分裂以及分化之间的复杂 关系提供了一条新的思考途径。

#### 参考文献

王慧博, 赵剑春, 黄守程, 李芳, 喻富根(2007). 拟南芥 CYCD3;1

#### 基因的克隆及功能研究. 西北植物学报, 27 (11): 2153~2157

Beemster GTS, Fiorani F, Inzé D (2003). Cell cycle: the key to plant growth control? Trends Plant Sci, 8: 154~158

- Curtis IS, Hanada A, Yamaguchi S, Kamiya Y (2005). Modification of plant architecture through the expression of GA 2oxidase under the control of an estrogen inducible promoter in Arabidopsis thaliana L.. Planta, 222 (6): 957~967
- Dewitte W, Riou-Khamlichi C, Scofield S, Healy JMS, Jacqmard A, Kilby NJ, Murray JAH (2003). Altered cell cycle distribution, hyperplasia, and inhibited differentiation in *Arabidopsis* caused by the D-Type cyclin CYCD3. Plant Cell, 15 (1): 79~92
- Dewitte W, Scofield S, Alcasabas AA, Maughan SC, Menges M, Braun N, Collins C, Nieuwland J, Prinsen E, Sundaresan V et al (2007). Arabidopsis CYCD3 D-type cyclins link cell proliferation and endocycles and are rate-limiting for cytokinin responses. Proc Natl Acad Sci USA, 104 (36): 14537~ 14542
- Furutani I, Watanabe Y, Prieto R, Masukawa M, Suzuki K, Naoi K, Thitamadee S, Shikanai T, Hashimoto T (2000). The SPIRAL genes are required for directional control of cell elongation in *Arabidopsis thaliana*. Development, 127: 4443~4453
- Inzé D, De Veylder L (2006). Cell cycle regulation in plant development. Annu Rev Genet, 40: 77~105
- Ishikawa H, Evans ML (1995). Specialized zones of development in roots. Plant Physiol, 109: 725~727
- Konomi N, Lebwohl E, Zhang D (2002). Comparison of DNA and RNA extraction methods for mummified tissues. Mol Cell Prob, 16: 445~451
- Menges M, Samland AK, Planchais S, Murray JAH (2006). The D-type cyclin CYCD3;1 is limiting for the G1-to-S-phase transition in *Arabidopsis*. Plant Cell, 18 (4): 893~906
- Palme K, Dovzhenko A, Ditengou FA (2006). Auxin transport and gravitational research: perspectives. Protoplasma, 229: 175~181
- Portereiko MF, Lloyd A, Steffen JG, Punwani JA, Otsuga D, Drews GN (2006). AGL80 is required for central cell and endosperm development in Arabidopsis. Plant Cell, 18: 1862~1872
- Zuo JR, Niu QW, Chua NH (2000). An estrogen receptor-based transactivator XVE mediates highly inducible gene expression in transgenic plants. Plant J, 24 (2): 265~273